



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1818/2021

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VT SMART SOLUTIONS 2015 d.o.o. u stečaju, OIB 61622735931, Jurdani, Obadi 90c, 18. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se naknada troškova stečajnom upravitelju Gordani Štifter Draščić, OIB 31023139608, Jurdani, Obadi 90c, u iznosu od 2.628,00 kn.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev za naknadu troškova stečajnog upravitelja Gordane Štifter Draščić, OIB 31023139608, Jurdani, Obadi 90c, u iznosu od 1.396,37 kn.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je ovom sudu zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 4.024,37 kn, koji se odnose na putne troškove za dolazak na dva ispitna i izvještajna ročišta i na završno ročište. Uz zahtjev je dostavio putne naloge.

2. Sukladno odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (st. 3.).

3. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:

1. sudski troškovi stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

4. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioritetno iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi sa obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.

5. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je stečajni upravitelj podnio sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev stečajnog upravitelja da mu se odrede troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, i koji se odnose na putne troškove za dolazak na dva ispitna i izvještajna ročišta (viši isplatni redovi 7. srpnja 2021., niži isplatni redovi 1. prosinca 2021.) i na završno ročište (10. ožujka 2022.), a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini.

6. Međutim, u odnosu na visinu tog troška valja napomenuti da je stečajni upravitelj prešao u jednom dolasku 368,00 km odnosno ukupno za tri ročišta 1.104,00 km slijedom čega mu po toj osnovi pripada pravo na naknadu troška od 2,00 kn po prijeđenom kilometru odnosno ukupno iznos od 2.208,00 kn. Stečajnom upravitelju je nastao i trošak cestarine u jednom dolasku 140,00 kn odnosno ukupno za tri ročišta 420,00 kn. Dakle, ukupni trošak koji je nastao stečajnom upravitelju iznosi 2.628,00 kn.

7. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu razlike između neto iznosa naprijed navedenog stvarnog (putnog) troška i ukupne naknade tog troška (iznos od 1.396,37 kn), nije osnovan. Naime, sud je ocijenio neosnovanim i troškove po osnovi doprinosa na putne troškove, budući da na putne troškove stečajni upravitelj nema pravo obračunati doprinose i poreze (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-2283/20 od 8. lipnja 2020. i PŽ-3863/20 od 17. rujna 2020.). Osim toga, odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. Ovom odredbom propisano je da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad stečajnog upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova. Slijedom navedenog, proizlazi kako je zahtjev za naknadu troškova koji se odnose na doprinose i porez neosnovan, jer se na materijalne troškove ne plaćaju traženi doprinosi ni porezi (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-5069/2021 od 2. studenoga 2021. i PŽ-367/2022 od 31. siječnja 2022.).

8. Slijedom navedenog, sud je ocijenio osnovanim zahtjev za naknadu stvarnog troška u iznosu od 2.628,00 kn, dok je neosnovanim ocijenio zahtjev u iznosu od 1.396,37 kn.

Zagreb, 18. ožujka 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb308-0cc16**

Kontrolni broj: **07e6a-5a29c-e3843**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.